Дело № 12-269/2024 КОПИЯ УИД 60RS0001-01-2024-002767-73

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

29 мая 2024 года **г. Псков, ул. Петровская, д. 24**

Судья Псковского городского суда Псковской области [redacted] при секретаре [redacted] рассмотрев жалобу директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Псковской области [redacted] на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Псковской области [redacted] №19-07/5/2024 от 27.03.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 20 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Псковской области (далее – УФК по Псковской области, казначейство) [redacted] №19-07/5/2024 от 27.03.2024 директор Территориального фонда обязательного медицинского страхования Псковской области (далее – ТФОМС, фонд) [redacted] признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Выражая несогласие с указанным постановлением, 03.04.2024 [redacted] обратилась с жалобой в суд, в которой просит отменить указанное постановление, производство по делу прекратить, ссылаясь на формальное рассмотрение дела об административном правонарушении.

В обоснование жалобы [redacted] указала, что 20.12.2023 УФК по Псковской области было внесено представление №57-21-07/3623, которым казначейство требует вернуть из бюджета ТФОМС Псковской области в бюджет Псковской области для последующего перечисления в федеральный бюджет 435 006, 93 руб. в срок до 01.03.2024 и сообщить о результатах исполнения данного представления в срок до 07.03.2024. Указанное представление обжаловано в судебном порядке в Арбитражный суд Псковской области. Заявление о признании представления недействительным поступило в УФК по Псковской области 15.02.2024, в Арбитражный суд Псковской области – 16.02.2024. 21.02.2024 Арбитражным судом Псковской области заявление ТФОМС принято к производству, рассмотрение дела №А52-891 2024 назначено на 09.04.2024. 29.02.2024 казначейству направлено письмо за №04/А-673 с просьбой продлить срок исполнения представления на период рассмотрения спора в Арбитражном суде Псковской области. В своем ответе от 01.03.2024 №57-21-13/988 казначейство в продлении срока отказало и предложило ТФОМС обратиться в Арбитражный суд Псковской области с ходатайством о приостановлении срока исполнения представления. 04.03.2024 такое ходатайство в Арбитражный суд фондом было подано, 05.03.2024 в принятии обеспечительных мер отказано с указанием на то, что обоснованность представления УФК по Псковской области будет оценена при рассмотрении дела Арбитражным судом по существу. Таким образом, по мнению заявителя, уже с 15.02.2024 казначейству было известно, что его представление обжаловано и не может быть исполнено до 01.03.2024. Однако 13.03.2024 УФК составляет протокол об административном правонарушении и 27.03.2024 выносится постановление о назначении административного наказания.

По мнению [redacted] тяжесть наказания не соответствует тяжести совершенного проступка и является чрезмерной. Диспозиция ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ устанавливает ответственность за невыполнение в установленный срок законного

предписания органа государственного (муниципального) финансового контроля. Между тем, законность предписания УФК по Псковской области является предметом рассмотрения Арбитражного суда Псковской области.

В судебное заседание заявитель [redacted] не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом. Направленная корреспонденция вернулась в суд с отметкой «Истек срок хранения».

Как разъяснил Пленум Верховного суда РФ в п. 6 Постановления от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

С учетом вышеприведенных норм права и разъяснения по их применения, поскольку Порядок приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденный приказом АО "Почта России" от 21.06.2022 N 230-п не нарушен, [redacted] считается надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела, в связи с чем жалоба рассмотрена в её отсутствие.

Представитель УФК по Псковской области [redacted] в судебном заседании полагала доводы [redacted] не обоснованными, а жалобу – не подлежащей удовлетворению. Кроме того пояснила, что решением Арбитражного суда Псковской области от 24.04.2024 в удовлетворении заявленных требований о признании недействительным представления №57-21-07/3623 от 20.12.2023 Территориальному фонду обязательного медицинского страхования [redacted] области отказано. Указала, что в настоящее время назначенный [redacted] административный штраф уплачен, в подтверждение чего предоставила квитанцию об оплате административного штрафа. В связи с чем полагала, что оснований считать вынесенное постановление незаконным и необоснованным не имеется.

Заслушав позицию представителя УФК по Псковской области [redacted], изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.30.6 КоАП РФ судья при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяет на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов законность и обоснованность вынесенного постановления. Судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий,

способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению в частности подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации установлена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 20 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля, что влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Обязательным признаком объективной стороны состава названного правонарушения является законность предписания (представления) органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), что обязательно подлежит проверке и оценке в каждом случае привлечения лица к административной ответственности за данное правонарушение. Привлечение к административной ответственности по ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ предполагается за формальное невыполнение предписания уполномоченного органа и не связано с существом ранее допущенного нарушения.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью людей, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, безопасности государства, имуществу физических и юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также других мероприятий, предусмотренных федеральными законами.

Исходя из смысла и содержания указанной нормы Закона, требования предписания (представления) должны быть определенными, исполнимыми и конкретными, а само предписание должно быть исполнимым. Кроме того, предписание должно быть выдано уполномоченными на то должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводившими проверку, в предоставленных им пределах полномочий, то есть в строгом соответствии с целями и задачами проверки, установленными в распорядительном акте о ее назначении.

В силу положений ст. 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации к (далее – БК РФ) полномочиям органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля относится направление объектам контроля актов, заключений, представлений и (или) предписаний.

В соответствии с ч.2 ст.270.2 БК РФ под представлением в целях настоящего Кодекса понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

Как усматривается из материалов в дела и установлено в ходе рассмотрения настоящей жалобы, в ходе внеплановой камеральной проверки достижения значений результатов предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 25.06.2021 № 989, от 07.08.2021 № 1310, от 07.07.2021 № 1125, проведенной в отношении Территориального фонда обязательного медицинского страхования Псковской области в период с 20.11.2023 по 24.11.2023 на основании приказа Управления Федерального казначейства по Псковской области от 15.11.2023 № 202 «О назначении внеплановой камеральной проверки в Территориальном фонде обязательного медицинского страхования Псковской области, поручения Федерального казначейства от 03.02.2023 № 07-04-05/17-2723, выявлено нарушение п. 15 Правил предоставления в 2021 году иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации и бюджету г. Байконура, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, в целях финансового обеспечения расходных обязательств субъектов Российской Федерации и г. Байконура по предоставлению межбюджетных трансфертов бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на финансовое обеспечение проведения углубленной диспансеризации застрахованных по обязательному медицинскому страхованию лиц, перенесших новую коронавирусную инфекцию COVID-19, в рамках реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 07.047.2021 №1125 (далее – Правила).

В частности, было установлено, что из бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования в бюджет Псковской области для последующего перечисления в федеральный бюджет не возвращены средства в сумме 435 006,93 рубля в связи с не достижением по состоянию на 31.12.2021 значения результата предоставления иного межбюджетного трансферта (при плановом значении 15000 оплаченных в 2021 году случаев проведения углубленной диспансеризации застрахованных лиц фактически достигнутое значение составило 3126 оплаченных случаев). Размер средств, подлежащий возврату из бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования в бюджет субъекта Российской Федерации, составляет 10 222 405,76 рубля (12 913 600 х (1-3126/15000)). Фактически перечислены в бюджет Псковской области 9 787 398,83 руб., что на 435 006,93 руб. меньше суммы, подлежащей возврату (10 222 405,76 - 9 787 398,83).

В соответствии с полномочиями, установленными ст. 269.2 и 270.2 БК РФ, п. 7 и 8 генерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 №1095 УФК по Псковской области в адрес Территориального фонда обязательного

медицинского страхования Псковской области направлено представление от 20.12.2023 № 57-21-07/3623.

29.02.2024, то есть в последний день срока, установленного для исполнения представления, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Псковской области направил в адрес УФК по Псковской области письмо № 04/А-673 о продлении срока исполнения представления. В связи с отсутствием оснований, предусмотренных п.19 Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля "Реализация результатов проверок, ревизий и обследований", утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23.07.2020 N 1095 Управлением Федерального казначейства по Псковской области отказано в продлении срока исполнения представления (письмо от 01.03.2024 № 57-21-13/988).

Арбитражным судом Псковской области 16.02.2024 принята жалоба Территориального фонда обязательного медицинского страхования на данное представление. Определением Арбитражного суда Псковской области от 05.03.2024 в принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения представления от 20.12.2023 № 57-21-07/3623 отказано. Решением Арбитражного суда Псковской области от 24.04.2024 в удовлетворении заявленных требований о признании недействительным представления №57-21-07/3623 от 20.12.2023 Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Псковской области отказано.

Таким образом, законность представления от 20.12.2023 № 57-21-07/3623 подтверждена в судебном порядке. С учетом указанного, постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Псковской области [redacted] №19-07/5/2024 от 27.03.2024 является законным и обоснованным.

Вместе с тем, [redacted] как должностное лицо, в срок до 01.03.2024 не исполнила законное представление должностного лица УФК по Псковской области от 20.12.2023, что явилось основанием для правления её к административной ответственности.

[redacted] в адрес руководителя УФК по Псковской области направлен чек об оплате административного штрафа в размере 20 000 рублей 27.03.2024, то есть до завершения рассмотрения Арбитражным судом Псковской области заявления ТФОМС. Тем самым [redacted] фактически признала обоснованность привлечения ее к административной ответственности и собственную вину в неисполнении представления.

Доказательств своевременного исполнения законного и обоснованного представления, равно как и наличия каких-либо уважительных причин, объективно препятствовавших его исполнению, в материалах дела не содержится, в связи с чем оснований для отмены обжалуемого постановления не нахожу.

В соответствии с требованиями ст.24.1 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные ст. 26.1 данного Кодекса, в том числе, виновность лица, совершившего противоправное деяние.

При этом в силу прямого указания закона (ч.2 ст. 4.1.1 КоАП РФ) в данном случае административный штраф не подлежал замене на предупреждение. Вместе с тем, административное наказание назначено [redacted] в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 20 ст.19.5 КоАП РФ, в связи с чем доводы заявителя о чрезмерной суровости назначенного наказания не могут быть приняты во внимание.

Постановление о привлечении к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что процессуальных нарушений по делу не допущено, суд полагает, что оснований для отмены или изменения обжалуемого акта не имеется, в связи с чем жалоба удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7, 30.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Псковской области [redacted] №19-07/5/2024 от 27.03.2024 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.20 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесенное в отношении директора Территориального фонда обязательного медицинского страхования Псковской области [redacted], оставить без изменения, а её жалобу – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд через Псковский городской суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Судья [redacted]

Российская Федерация Псковский городской суд Псковской области

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи
Наименование должности специалиста
Псковского городского суда Псковской области
[redacted]
20 24 г. (Ф.И.О.)