[redacted] [redacted]

Порховский районный суд
Псковской области
Исх.№ 1574
«09» 03 2023г.

УИД60RS0019-01-2022-000545-30
Дело № 2а-272/2022

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

20 февраля 2023 года г. Порхов

Порховский районный суд Псковской области в составе:
председательствующего судьи [redacted].,
при секретаре [redacted]
с участием заявителя [redacted].,
представителя заявителя адвоката [redacted].,
представителя заинтересованных лиц – прокурора Порховского района Псковской области и прокуратуры Псковской области, старшего помощника прокурора Порховского района Псковской области [redacted].,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [redacted] о взыскании судебных расходов, понесенных на оплату услуг представителя,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] обратился в суд с заявлением о взыскании судебных расходов, понесенных на оплату услуг представителя, по административному делу № 2а-272/2022.

В обоснование заявления указано, что определением Порховского районного суда Псковской области от 06.10.2022 по делу № 2а-272/2022 в связи с отказом от административного иска прекращено производство по административному иску прокурора Порховского района Псковской области в интересах неопределенного круга лиц к [redacted] о прекращении действия права на управление транспортными средствами. Определение Порховского районного суда Псковской области от 06.10.2022 не обжаловано сторонами и вступило в законную силу 28.10.2022.

Для оказания квалифицированной юридической помощи по данному делу [redacted] заключил с адвокатом Псковской областной коллегии адвокатов филиал г. Пскова [redacted] два соглашения об оказании юридической помощи, в том числе № 303 от 03.08.2022 на общую сумму 25 000 рублей; № 8 от 12.01.2023 в целях подготовки и направления в суд заявления о взыскании судебных расходов, на сумму 5 000 рублей.

Согласно акта выполненных работ от 12.01.2023 адвокатом доверителю по соглашению № 303 от 03.08.2022 оказана следующая юридическая помощь:
- изучение и правовой анализ документов, представленных Доверителем: административного искового заявления заместителя прокурора Порховского района [redacted] от 25.07.2022;
- согласование позиции по делу с Доверителем, оказание квалифицированной юридической консультации по делу;
- 04.08.2022 подготовка и направление адвокатского запроса № 273 от 04.08.2022 в ГБУЗ ПО «Порховская межрайонная больница» об истребовании доказательств по делу;
- 05.08.23022 подготовка и направление в суд письменного ходатайства адвоката [redacted] об ознакомлении с материалами дела № 2а-272/2022;

09.08.2022 ознакомление в суде с материалами дела, фотокопирование материалов дела, направление материалов дела Доверителю;
- 05.09.2022 подготовка и направление в суд письменных возражений на административное исковое заявление;
- 05.09.2022, 06.10.2022 участие в судебных заседаниях в Порховском районном суде Псковской области, поддержание позиции Доверителя;
- 22.09.2022 подготовка и направление в суд письменного ходатайства адвоката Городецкого В.С. о приобщении дополнительных доказательств по делу;
- 01.11.2022 направление письменного ходатайства адвоката [redacted] в суд о направлении определения Порховского районного суда Псковской области от 06.10.2022 о прекращении производства по данному делу с отметкой суда о вступлении в законную силу;
- оказание юридических консультаций Доверителю по делу.

Согласно акта выполненных работ от 16.01.2023 адвокатом доверителю по соглашению № 8 от 12.01.2023 оказана следующая юридическая помощь:
- изучение и правовой анализ документов, предоставленных доверителем;
- подготовка и направление в Порховский районный суд Псковской области заявления о взыскании судебных расходов с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в пользу [redacted] в связи с отказом от иска прокурора Порховского района;
- направление копии заявления о взыскании судебных расходов в прокуратуру Порховского района, прокуратуру Псковской области, Минфин России;
- оказание юридических консультаций доверителю по делу.

Адвокат свои обязательства перед доверителем по вышеуказанным соглашениям выполнил полностью. Претензий по вышеуказанным соглашениям стороны друг к другу не имеют. Все подлинные документы, полученные от Доверителя в связи с выполнением поручений, ему возвращены. Суммы вознаграждения за оказанную юридическую помощь составили 25 000 рублей и 5 000 рублей, оплата доверителем произведена полностью по платежным поручениям от 04.08.2022 № 585260, от 14.01.2023 № 17778.

Считает, что заявленная к взысканию общая сумма судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000 рублей является разумной и справедливой. Качеством и объемом оказанной ему адвокатом [redacted] квалифицированной юридической помощи заявитель удовлетворен.

Заявитель просит взыскать в его пользу с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации в возмещение судебных расходов по оплате услуг представителя 30 000 рублей.

В судебном заседании заявитель [redacted] заявление поддержал в полном объеме, изложив доводы, аналогичные указанным в заявлении.

Представитель заявителя адвокат [redacted] в судебном заседании заявление [redacted] поддержал в полном объеме, изложив доводы, аналогичные указанным в заявлении. Дополнил, что на основании ст. 113 КАС РФ имеются основания для удовлетворения заявления, поскольку юридическая помощь заявителю была оказана, последним понесены судебные расходы. Заявитель состоял на учете в медицинском учреждении с 2020 года, посещал медицинское

учреждение, нарушений режима не допускал, с учета снят позднее по завершению процедуры.

Представитель заинтересованных лиц – прокурора Порховского района Псковской области и Прокуратуры Псковской области, старший помощник прокурора Порховского района Псковской области [redacted] в судебном заседании заявленные требования не признал в полном объеме, указав, что заявитель снят с учета в медицинском учреждении 17.09.2022 в результате предпринятых последним мер. Производство по делу прекращено в связи с добровольным удовлетворением административным ответчиком [redacted] исковых требований.

Представитель заинтересованного лица - ГБУЗ Псковской области «Порховская межрайонная больница», [redacted] в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена. Согласно представленного суду заявления просила рассмотреть дело в отсутствие представителя указанного учреждения, возражений по заявлению не представила.

Представители заинтересованных лиц - ОГИБДД ОМВД России по Порховскому району Псковской области, Министерства финансов Российской Федерации, в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены, об отложении и рассмотрении дела в их отсутствие не просили, возражений по заявлению не представили.

Выслушав участников судебного заседания, исследовав материалы дела, суд находит заявление не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 103 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением административного дела.

Издержки, связанные с рассмотрением административного дела включают расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы (пункты 4, 7 статьи 106 КАС РФ).

На основании ч. 1 ст. 111 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных статьей 107 и частью 3 статьи 109 настоящего Кодекса.

Согласно ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

В силу положений ч. 1 ст. 113 КАС РФ при отказе административного истца от административного искового заявления понесенные им судебные расходы административным ответчиком не возмещаются. Административный истец возмещает административному ответчику расходы, понесенные им в связи с ведением административного дела. В случае, если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в

том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика.

Пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 113 КАС РФ). При этом следует иметь в виду, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

В силу ч. 4 ст. 2 КАС РФ в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе административного судопроизводства, суд применяет норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действует исходя из принципов осуществления правосудия в Российской Федерации (аналогия права).

С учетом применения по аналогии (часть 4 статьи 2 КАС РФ) положений статьи 112 КАС РФ, согласно которой в случае, если сторона, обязанная возместить расходы на оплату услуг представителя, освобождена от их возмещения, указанные расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, при отказе прокурора от административного иска ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, если отказ прокурора от иска не вызван добровольным удовлетворением заявленных требований ответчиком после предъявления иска.

Аналогичная правовая позиция выражена в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2011 года N 1836-О-О согласно которому при отказе прокурора от иска, предъявленного в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, ответчику возмещаются за счет средств соответствующего бюджета понесенные им издержки, связанные с рассмотрением дела, если отказ прокурора от иска не вызван добровольным удовлетворением заявленных требований ответчиком после предъявления иска.

Административный истец - прокурор Порховского района Псковской области, 25.07.2022 обратился в суд в интересах неопределенного круга лиц с административным иском к [redacted] о прекращении действия права на управление транспортными средствами.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что прокуратурой Порховского района Псковской области проведена проверка исполнения законодательства в сфере безопасности дорожного движения в части соблюдения медицинских ограничений к основам водительской деятельности, в ходе которой установлено, что [redacted] выдано водительское удостоверение № 6005510350 на право управления автомобилем, действующее с 05.07.2013 по 05.07.2023, категории «B, C, C1, D, CE», которое в период обращения административного истца в суд являлось действительным. В соответствии с представленной ГБУЗ

«Порховская межрайонная больница» информацией, [redacted] с 2020 года состоял на учете у врача нарколога с диагнозом «употребление каннабиноидов с вредными последствиями». Код по МКБ F12.1, без ремиссии. Наличие указанного диагноза свидетельствовало о наличии медицинских противопоказаний к управлению транспортными средствами. Административный истец просил суд прекратить действие права [redacted] на управление транспортными средствами, подтвержденное водительским удостоверением № 6005510350, действующим с 05.07.2013 по 05.07.2023, категории «B, C, C1, D, CE».

В судебном заседании представитель административного истца прокурор Порховского района Псковской области [redacted] от иска отказался в полном объеме, в связи со снятием административного ответчика с учета у врача нарколога, просил прекратить производство по делу.

Определением Порховского районного суда Псковской области от 06.10.2022, вступившим в законную силу 28.10.2022, судом принят отказ прокурора Порховского района Псковской области от административного иска в интересах неопределенного круга лиц к [redacted] о прекращении действия права на управление транспортными средствами. Производство по административному делу № 2а-272/2022 по административному иску прокурора Порховского района Псковской области в интересах неопределенного круга лиц к [redacted] о прекращении действия права на управление транспортными средствами, прекращено.

В ходе судебного разбирательства по данному административному делу административному ответчику была оказана юридическая помощь адвокатом Псковской областной коллегии адвокатов филиал г. Пскова [redacted] Для оказания квалифицированной юридической помощи между [redacted] и адвокатом [redacted] были заключены два соглашения об оказании юридической помощи, в том числе № 303 от 03.08.2022 на общую сумму 25 000 рублей; № 8 от 12.01.2023 в целях подготовки и направления в суд заявления о взыскании судебных расходов, на сумму 5 000 рублей, всего 30 000 рублей, оплаченных заявителем по платежным поручениям от 04.08.2022 № 585260, от 14.01.2023 № 17778. Объем оказания юридических услуг согласован сторонами вышеуказанными соглашениями, подписанными сторонами. В судебном заседании заявитель подтвердил, что ему была оказана адвокатом юридическая помощь по данному делу в полном объеме.

Предоставленная прокурору 07.07.2022 информация о наличии у административного ответчика заболевания без подтвержденной ремиссии, препятствующего управлению транспортным средством, и являвшаяся предметом спора, была изменена уже после предъявления административного иска в результате предпринятых ответчиком [redacted] мер. Согласно представленной врачом психиатром-наркологом ГБУЗ ПО «Порховская межрайонная больница» [redacted] справки от 26.09.2022 [redacted] снят с профилактического наблюдения 14.09.2022 в связи с отрицательными результатами исследования биологического объекта, отсутствием сведений по употреблению психоактивных веществ, с учетом длительной ремиссии.

Таким образом, на момент обращения прокурора с исковым заявлением в суд объективных сведений о наличии у административного ответчика ремиссии заболевания не имелось. Отказ прокурора от административного иска вызван добровольным удовлетворением заявленных им требований в ходе судебного

разбирательства.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, доводы представителя заявителя о том, что последний после постановки его на учет в наркологическом кабинете в период с 2020 года посещал медицинское учреждение, нарушений режима не допускал, с учета снят позднее по завершению процедуры, не являются основанием для иных выводов суда.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что оснований для удовлетворения заявления [redacted] о взыскании судебных расходов, понесенных на оплату услуг представителя, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 111-113 КАС РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления [redacted] о взыскании в его пользу с Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет казны Российской Федерации 30 000 рублей в возмещение судебных расходов по оплате услуг представителя, - отказать.

Определение может быть обжаловано в Псковский областной суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы через Порховский районный суд.

Председательствующий судья подпись [redacted]

Копия верна.
Судья Порховского районного суда
Псковской области [redacted]