1

Дело № 2-3981/2011

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

21 декабря 2011 года гор. Псков

Псковский городской суд Псковской области в составе:
председательствующего судьи **Масленникова В.В.**
при секретаре Якутиной О.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Воробьева Алексея Леонидовича к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда.

У С Т А Н О В И Л:

Воробьев А.Л. обратился в суд с иском к Управлению Федерального Казначейства по Псковской области о взыскании материального ущерба, компенсации морального вреда.

В ходе судебного разбирательства по ходатайству истца в порядке ст. 41 ГПК РФ к участию в деле в качестве надлежащего ответчика было привлечено Министерство финансов РФ (л.д.23).

В обоснование заявленных требований истец и его представитель по доверенности Стороженко Л.С. указали, что 16.08.2011 г. в отношении Воробьева А.Л. было возбуждено уголовное дело частного обвинения по заявлению Трофимова П.Я. о привлечении к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 116 УК РФ. Впоследствии приговором мирового судьи судебного участка № 26 г. Пскова истец был оправдан в связи с отсутствием в его действиях состава преступления, и за ним было признано право на реабилитацию. Считают, что указанными действиями Воробьеву А.Л. был причинен моральный вред, который просили компенсировать в размере 50 000 руб. а также взыскать с ответчика 21 000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 800 руб. расходов на оформление доверенности.

Представитель ответчика Богданова Н.А. исковые требования не признала, ссылаясь на необоснованность требований, указав, что истец не привел надлежащих доказательств, подтверждающих факт причинения ему нравственных или физических страданий.

Третье лицо Трофимов П.Я. не явился в судебное заседание при надлежащем уведомлении.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы настоящего дела, материалы уголовного дела частного обвинения № 1-26/26/11, суд приходит к следующему.

Установлено, что Трофимов П.Я. обратился к мировому судье судебного участка № 26 г. Пскова с заявлением в порядке частного обвинения о привлечении Воробьева А.Л. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Приговором мирового судьи судебного участка судебного участка № 26 г. Пскова от 23.09.2011 года Воробьев А.Л. оправдан в совершении преступления, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления; за Воробьевым А.Л. признано право на реабилитацию. Приговор вступил в законную силу.

Статья 1070 ГК РФ во взаимосвязи с абз. 3 ст. 1100 ГК РФ предусматривает компенсацию морального вреда в случае, когда вред причинен гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде и не связывает принятие решения об этом только с наличием вынесенного в отношении этого гражданина оправдательного приговора по реабилитирующим основаниям.

Вопрос о том, являются ли конкретные обстоятельства, связанные с частным обвинением, основанием для удовлетворения заявленных Воробьевым А.Л. исковых требований или для отказа в их удовлетворении зависит от виновных действий обвинителя.

В силу ст. 1100 ГК РФ основанием компенсации морального вреда независимо от вины причинителя допускается, когда вред причинен гражданину в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности.

Уголовное дело, возбужденное в отношении Воробьева А.Л., являлось делом частно обвинения, поэтому при определении оснований для компенсации морального вреда с руководствуется ч. 1 ст. 1099 ГК РФ, в соответствии с которой основания и разм компенсации гражданину морального вреда определяются правилами главы 59 и ст. 151 РФ.

Так, в соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вр (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личн неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину друг нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд мож возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российск Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» ввиду того, уголовное преследование по уголовным делам частного обвинения (за исключением случа предусмотренных пунктом 2 части 1 и частью 4 статьи 147 УПК РФ) возбуждается частны обвинителем и прекращение дела либо постановление по делу оправдательного приговор судом первой инстанции не является следствием незаконных действий со стороны государств правила о реабилитации на лиц, в отношении которых вынесены такие решения, н распространяются.

При таких обстоятельствах Министерство финансов РФ не может быть ответчиком настоящему делу. Ответственность за наступление неблагоприятных последствий при налич к тому оснований в данном случае должен нести частный обвинитель по уголовному делу. связи с тем, что истец и его представитель отказались от замены ответчика, то суд отказыва истцу в удовлетворении иска. Поскольку суд отказывает истцу в удовлетворении требовани с учетом положений ст.94, 98, 100 ГПК РФ отсутствуют основания для взыскания в польз истца расходов на оплату услуг представителя и расходов на оформление доверенности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Воробьеву Алексею Леонидовичу отказать в удовлетворении иска к Министерств финансов РФ о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд через Псковски городской суд в течение десяти дней со дня принятия решения в окончательной форме.

Мотивированное решение составлено 26 декабря 2011года.

Судья **В.В. Масленников**

Решение суда вступило в законную силу
21 февраля 2012 г.
Копия верна
Судья Псковского городского суда
Псковской области
Секретарь суда Семенова Е.В.

Судья Масленников В.В. Дело № 33-14а

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 февраля 2012 года г. Псков

Судебная коллегия по гражданским делам Псковского областного суда в составе:
председательствующего Радова В.В.
судей: Адаева И.А., Мурина В.А.
при секретаре Виноградовой Т.М.,
рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе Воробьева Алексея Леонидовича на решение Псковского городского суда от 21 декабря 2011 года, которым постановлено:

Воробьеву Алексею Леонидовичу отказать в удовлетворении иска к Министерству финансов РФ о взыскании материального ущерба и компенсации морального вреда.

Выслушав доклад судьи Адаева И.А., объяснения представителя Воробьева А.Л. – Стороженко Л.С., представителя Министерства финансов РФ Богданову Н.А., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Воробьев А.Л. обратился в суд с иском к Управлению Федерального казначейства по Псковской области о взыскании ущерба и компенсации морального вреда.

В обоснование указал, что приговором мирового судьи судебного участка № 26 города Пскова от 23 сентября 2010 года он был оправдан по предъявленному ему частным обвинителем Трофимовым П.Я. обвинению по ч. 1 ст. 116 УК РФ за отсутствием в действиях состава преступления; за ним признано право на реабилитацию.

Полагая, что ответственным за перенесенные им нравственные страдания и понесенные убытки является государство, просил взыскать с УФК по Псковской области 50 000 рублей компенсации морального вреда, 21 000 рублей расходов на оплату услуг представителя и 800 рублей расходов на оформление доверенности.

В ходе рассмотрения дела Воробьев А.Л. изменил требования и просил взыскать указанные выше суммы с Министерства финансов РФ.

Представитель Минфина РФ Богданова Н.А. иск не признала со ссылкой на его недоказанность и завышенный размер компенсации морального вреда.

Третье лицо – Трофимов П.Я. в судебное заседание не явился, хотя о нем был извещен надлежащим образом.

Судом постановлено указанное выше решение.

В апелляционной жалобе Воробьевым А.Л. ставится вопрос об отмене решения со ссылкой на неправильное применение судом норм материального права.

Выслушав явившихся лиц, исследовав материалы дела, обсудив доводы жалобы, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции в связи со следующими обстоятельствами.

В соответствии со статьей 133 УПК РФ право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах. Вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» правила о реабилитации не распространяются на лиц, в отношении которых постановлены оправдательные приговоры по делам частного обвинения, поскольку в это случае не имеет место незаконных действий со стороны государства.

Учитывая указанное разъяснение, судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что настоящий иск предъявлен к ненадлежащему ответчику.

Доводы жалобы об обратном, являются ошибочными, поскольку право на реабилитацию по делам частного обвинения может возникнуть только в случае вынесения неправосудного судебного постановления по уголовному делу.

Учитывая изложенное, судебная коллегия приходит к выводу о том, что решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, а апелляционная жалоба не содержит доводов, опровергающих выводы суда.

Руководствуясь ст. 328 ГПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Псковского городского суда от 21 декабря 2011 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Воробьева Алексея Леонидовича без удовлетворения.

Председательствующий В.В.Радов

Судьи: В.А.Мурин

И.А.Адаев

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ ПСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО
СУДА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
СЕКРЕТАРЬ СУДА Алексеева Е.В.

Псковский городской суд Псковской области

Прошнуровано, пронумеровано и скреплено печатью
Секретарь судьи Иванова К.В.
Канцелярии